



RECURSO PRÁCTICO E IMPRIMIBLE

Evaluación del rendimiento académico

Una guía para planificar, recoger e interpretar evidencias de aprendizaje sin reducir al estudiante a una sola nota.

Incluye una matriz de instrumentos, una hoja de planificación de unidad y un checklist de interpretación responsable.

Terapia Online Chile | Edición 2026

terapiaonlinechile.cl



Cómo usar esta guía

Este material sirve para preparar una evaluación de aula, revisar un plan ya diseñado o conversar sobre resultados con un estudiante y su familia. No reemplaza el currículo, el reglamento interno ni una evaluación psicopedagógica.

Idea central: evaluar es reunir e interpretar evidencia para decidir qué hacer después. Calificar es representar parte de ese juicio mediante una nota, letra o concepto. No toda evaluación necesita transformarse en nota (MINEDUC, 2019).

Un recorrido en cinco movimientos

1	Definir	Especifica el aprendizaje esperado y cómo se verá un desempeño suficiente.
2	Recoger	Elige una evidencia que realmente permita observar ese aprendizaje.
3	Contrastar	Usa más de una fuente cuando la decisión sea relevante.
4	Interpretar	Compara con criterios y considera el contexto de aplicación.
5	Actuar	Retroalimenta, reenseña, profundiza, deriva o certifica según corresponda.

Antes de aplicar cualquier instrumento

- Comprueba que el objetivo, la tarea y el criterio de corrección estén alineados.
- Explica los criterios de logro antes de evaluar, en lenguaje comprensible.
- Asegura oportunidades reales para aprender lo que se evaluará.
- Planifica cómo se usará el resultado. Si no cambia ninguna decisión, quizá no hace falta medir.
- Distingue una evaluación educativa de una evaluación clínica o psicopedagógica.

Base conceptual: Castillo Arredondo y Cabrerizo Diago (2010), Ahumada Acevedo (2005), Condemarín y Medina (2000) y Orientaciones del Decreto 67/2018 (MINEDUC, 2019).

Qué es el rendimiento académico

El rendimiento académico describe resultados de aprendizaje en dominios enseñados, como lectura, matemáticas, ciencias o una competencia profesional. Es multidimensional y depende del periodo, la materia, la evidencia recogida y el contexto (Bardach et al., 2023; Edel Navarro, 2003).

Tres lentes que conviene combinar

Lente	Pregunta	Evidencia posible	Riesgo si se usa sola
Producto	¿Qué logró al final?	Prueba, proyecto, exposición, producto escrito	Oculta el proceso y el punto de partida.
Proceso	¿Cómo aprendió y qué estrategia usó?	Borradores, observación, diálogo, bitácora	Puede volverse subjetiva sin registro sistemático.
Progreso	¿Cuánto avanzó respecto de su línea de base?	Portafolio, tareas comparables, rúbrica aplicada en distintos momentos	No siempre basta para certificar un estándar final.

Una nota baja describe un desempeño frente a una tarea y un criterio. Por sí sola no demuestra falta de capacidad, desinterés, un trastorno del aprendizaje ni un pronóstico definitivo.

Factores que ayudan a interpretar

Nivel	Ejemplos que conviene revisar
Estudiante	Conocimientos previos, estrategias, asistencia, sueño, idioma, motivación, estado emocional y condiciones sensoriales.
Familia	Oportunidades de estudio, expectativas, apoyo disponible, cambios recientes y acceso a recursos.
Aula y escuela	Claridad de instrucciones, tiempo para aprender, alineación curricular, clima, apoyos y sesgos del observador.
Contexto	Condiciones socioeconómicas, barreras territoriales, acceso digital y pertinencia cultural del instrumento.

La evidencia reciente respalda una lectura multifactorial: la capacidad cognitiva, la personalidad, la autoeficacia, el contexto familiar y las condiciones socioeconómicas se relacionan de forma distinta según la edad y el dominio evaluado (Richardson et al., 2012; Bardach et al., 2023; Rakesh et al., 2025).

Diagnóstica, formativa y sumativa

Las tres cumplen funciones distintas. Mezclarlas puede llevar a calificar conocimientos previos o a usar una prueba final cuando todavía se necesita retroalimentación.

Función	Momento	Propósito	Evidencia típica	Decisión
Diagnóstica	Antes de una unidad o periodo	Conocer el punto de partida y anticipar apoyos	Pregunta de entrada, conversación, tarea breve, revisión de trabajo previo	Ajustar planificación, agrupamientos o apoyos. En general no se califica.
Formativa	Durante el aprendizaje	Monitorear avances, detectar obstáculos y orientar el siguiente paso	Borrador, observación, ticket de salida, autoevaluación, lista de cotejo	Retroalimentar, reenseñar, dar práctica o permitir revisión.
Sumativa	Al cierre	Determinar el logro alcanzado y, cuando corresponde, certificar	Prueba final, proyecto, portafolio terminado, desempeño integrador	Calificar, informar, promover o planificar apoyos posteriores.

Retroalimentación que mueve el aprendizaje

- Se refiere al objetivo y al criterio, no a rasgos personales.
- Describe qué está logrado con evidencia observable.
- Indica uno o dos cambios concretos que el estudiante puede realizar.
- Deja tiempo y una oportunidad real para aplicar esos cambios.

Ejemplo: “Tu argumento ya tiene una idea central clara. Agrega una evidencia y explica por qué la respalda”. Esa frase orienta una acción. “Regular” o “5,0” no lo hace.

Nota para Chile

El Decreto 67/2018 distingue evaluación y calificación, promueve el uso formativo de la evaluación y exige que el reglamento del establecimiento explicita sus decisiones. La ponderación máxima de 30% se aplica a una eventual evaluación final anual, no a cualquier actividad ni a toda nota del año (MINEDUC, 2019). Revisa siempre el reglamento vigente de tu establecimiento.

Matriz para elegir instrumentos

La regla práctica es simple: el instrumento debe permitir observar el aprendizaje esperado. No se evalúa una exposición oral con una prueba escrita ni la colaboración mediante un promedio grupal sin evidencia individual.

Qué observar	Instrumento	Fortaleza	Precaución
Conocimiento y comprensión	Prueba breve, preguntas abiertas, mapa conceptual	Cubre contenidos y permite detectar conceptos erróneos	Una prueba sola puede premiar memorización o velocidad.
Aplicación	Problema situado, estudio de caso, tarea de desempeño	Muestra uso del conocimiento en contexto	La consigna debe separar la dificultad del contenido de habilidades accesorias.
Calidad de un desempeño	Rúbrica analítica	Describe criterios y niveles observables	Evita adjetivos vagos como “bueno” o “completo”.
Proceso y progreso	Portafolio, bitácora, versiones sucesivas	Hace visible la evolución	Debe tener propósito, selección y reflexión; no es una carpeta de todo.
Conductas en contexto	Observación y registro anecdótico	Captura estrategias y actitudes durante la actividad	Requiere varias observaciones para reducir sesgo.
Autorregulación	Autoevaluación y coevaluación guiadas	Ayuda a comprender criterios y planificar mejoras	Necesita entrenamiento y resguardo para evitar popularidad o castigo.
Integración	Proyecto o producto complejo	Articula conocimientos, habilidades y decisiones	Aclara aportes individuales, etapas y criterios antes de empezar.

Cuatro filtros de calidad

Validez	¿La tarea permite observar exactamente el aprendizaje esperado?
Confiabilidad	¿Hay suficiente evidencia y criterios para sostener el juicio?
Accesibilidad	¿Las barreras del formato podrían ocultar lo que el estudiante sabe?
Transparencia	¿El estudiante conoce la meta, los criterios y el uso del resultado?

Hoja de planificación de una unidad

Completa esta página antes de diseñar las preguntas o asignar porcentajes. La secuencia evita que el instrumento termine midiendo algo distinto del objetivo.

Asignatura, curso y unidad	
Objetivo de aprendizaje	
Criterio de logro	
Evidencia esperada	
Instrumento y justificación	
Momento y función	
Retroalimentación prevista	
Ponderación, si corresponde	
Decisión posterior	

Pregunta de control: si el resultado fuera bajo, ¿qué información concreta mostraría y qué harías después?
Si la respuesta es “solo poner la nota”, revisa el diseño.

Ficha breve para interpretar resultados

Úsala con una prueba, rúbrica, portafolio o conjunto de trabajos. Evita conclusiones globales a partir de una sola aplicación.

Resultado observado	
Criterio de comparación	
Fortalezas visibles	
Dificultad específica	
Otras evidencias	
Condiciones de aplicación	
Hipótesis prudente	
Próximo paso verificable	

Qué sí puedes afirmar

- Qué criterio se alcanzó, cuál falta y en qué evidencia se observa.
- Cómo cambió el desempeño entre dos momentos comparables.
- Qué apoyo o nueva evidencia conviene obtener.

Qué no puedes afirmar con una nota aislada

- La capacidad intelectual total, el esfuerzo real o el potencial definitivo.
- La presencia de dislexia, TDAH u otro diagnóstico.
- Una causa familiar, emocional o socioeconómica sin antecedentes adicionales.

Checklist antes de cerrar una calificación

Marca cada casilla. Las respuestas negativas indican dónde reforzar el juicio antes de comunicarlo.

	El objetivo de aprendizaje está escrito en términos observables.
	El instrumento mide ese objetivo y no una habilidad accesoria innecesaria.
	Los criterios de logro fueron conocidos antes de la evaluación.
	La evidencia es suficiente para la importancia de la decisión.
	Se consideraron distintas oportunidades o métodos cuando era necesario.
	Las condiciones de aplicación fueron razonables y accesibles.
	La corrección sigue una pauta o rúbrica consistente.
	El resultado distingue fortalezas y dificultades específicas.
	La retroalimentación incluye un siguiente paso posible.
	La ponderación responde a la relevancia del aprendizaje y al reglamento.
	No se usó la nota como castigo disciplinario.
	La conclusión evita etiquetas y reconoce sus límites.

Si el bajo rendimiento persiste en distintas tareas y momentos, reúne antecedentes concretos antes de derivar: trabajos, registros, apoyos ya intentados, asistencia, visión, audición y trayectoria escolar.

Recursos oficiales y referencias

Estos enlaces permiten ampliar la guía con normativa y materiales de acceso abierto. Los libros comerciales se citan como fundamento, pero esta guía no reproduce sus contenidos ni plantillas.

Recursos abiertos

- Orientaciones para la implementación del Decreto 67/2018 (MINEDUC Chile).
- Fundamentos del Decreto 67 (Currículum Nacional).
- Orientaciones de calidad para evaluación formativa (Agencia de Calidad de la Educación).
- El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo (Edel Navarro, 2003).
- Desarrollo de pruebas y cuestionarios para evaluaciones nacionales (Banco Mundial / MINEDU Perú).

Referencias

Ahumada Acevedo, P. (2005). Hacia una evaluación auténtica del aprendizaje. Paidós Mexicana.

Bardach, L., Hübner, N., Nagengast, B., Trautwein, U., & von Stumm, S. (2023). Personality, intelligence, and academic achievement: Charting their developmental interplay. *Journal of Personality*, 91(6), 1326-1343. <https://doi.org/10.1111/jopy.12810>

Castillo Arredondo, S., & Cabrerizo Diago, J. (2010). Evaluación educativa de aprendizajes y competencias. Pearson Educación.

Condemarín, M., & Medina, A. (2000). Evaluación de los aprendizajes: Un medio para mejorar las competencias lingüísticas y comunicativas. Ministerio de Educación de Chile.

Edel Navarro, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. REICE, 1(2).

Ministerio de Educación de Chile. (2019). Orientaciones para la implementación del Decreto 67/2018 de evaluación, calificación y promoción escolar.

Rakesh, D., Lee, P. A., Gaikwad, A., & McLaughlin, K. A. (2025). Associations of socioeconomic status with cognitive function, language ability, and academic achievement in youth. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 66(4), 417-439. <https://doi.org/10.1111/jcpp.14082>

Richardson, M., Abraham, C., & Bond, R. (2012). Psychological correlates of university students' academic performance. *Psychological Bulletin*, 138(2), 353-387. <https://doi.org/10.1037/a0026838>

Uso educativo. Este material no diagnostica dificultades de aprendizaje ni reemplaza una evaluación profesional. Puedes imprimirlo y usar sus hojas originales citando a Terapia Online Chile.